

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ Г. НАЗАРОВО**

**ПРИКАЗ**

---

№ 80/2-а

от 03.11.2020

Об утверждении программы  
повышения качества образования и  
поддержки школ с низкими  
результатами обучения и школ,  
функционирующих в  
неблагоприятных социальных  
условиях на 2020-2024 годы

С целью организации работы по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить муниципальную программу повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020-2024 годы согласно приложению 1 к данному приказу.
2. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Руководитель  
управления образования



С.В. Гаврилова

**ПРОГРАММА**  
**повышения качества образования и поддержки школ с низкими**  
**результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных**  
**социальных условиях на 2020-2024 годы**

**РАЗДЕЛ 1. ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ**

Наименование Программы	Программа повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020-2024 годы
Нормативные основания для разработки Программы	<ul style="list-style-type: none"><li>- Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012 г.</li><li>- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 N 204 в ред. от 19.07.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»</li><li>- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы (постановление Правительства Российской Федерации № 1642 от 26.12.2017 г.),</li><li>- Государственная программа Красноярского края «Развитие образования» (постановление Правительства Красноярского края № 508-п от 30.09.2013 г.)</li><li>- Стратегия социально-экономического развития Красноярского края до 2030. Раздел Образование, режим доступа <a href="http://www.krskstate.ru/2030/plan">www.krskstate.ru/2030/plan</a></li><li>- Региональная программа повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020-2022 годы.</li></ul>
Разработчик Программы	МКУ «Комплексный центр обслуживания муниципальных учреждений управления образования» г. Назарово Красноярского края
Основные исполнители Программы	<ul style="list-style-type: none"><li>- Управление образования администрации г. Назарово;</li><li>- МКУ «Комплексный центр обслуживания муниципальных учреждений управления образования» г. Назарово Красноярского края</li><li>- Общеобразовательные организации подведомственные управлению образования администрации г. Назарово.</li></ul>
Цель	Повышение качества образования и сокращение разрыва в

Программы	образовательных возможностях и результатах обучения школьников, обусловленных социально-экономическими характеристиками их семей, территориальной отдаленностью и сложностью контингента за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школ, за счет выстраивания системы комплексной поддержки школ	
Задачи Программы	<p>Идентификация школ со стабильно низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.</p> <p>Выстраивание системы комплексной поддержки повышения качества образования в школах со стабильно низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.</p> <p>Создание условий для совершенствования предметных компетенций учителей, повышения профессиональных компетенций управленческих команд школ.</p> <p>Организация мероприятий по обмену эффективным педагогическим и управленческим опытом, в том числе сетевого взаимодействия между школами с низкими результатами обучения и школами с высокими результатами.</p>	
Ожидаемые результаты реализации программы	Показатели	Индикаторы
	Доля ШНРО и ШНСУ, на сайтах которых размещена школьная программа повышения качества образования	100%
	Доля ШНРО и ШНСУ, на сайтах которых размещен приказ об утверждении/реализации школьной программы повышения качества образования	100%
	Доля ШНРО и ШНСУ, на сайтах которых размещен пакет документов, регламентирующих деятельность по повышению качества образования	100%
	Доля ШНРО и ШНСУ, на сайтах которых размещена информация о проведенных мероприятиях/ событиях в рамках реализации программы повышения качества образования	100%
	Доля ШНРО и ШНСУ в МСО, которые использовали «Конструктор» для разработки ШППКО	20%
	Доля ШНРО и ШНСУ, на сайтах которых размещены договоры по вопросам повышения качества образования в рамках сетевого взаимодействия с учреждениями системы дополнительного и профессионального образования, а также с учреждениями культурной и социальной направленности	20%
	Доля ШНРО и ШНСУ в которых разработана система/	100%

	механизм по выявлению профессиональных (предметных, методических, психолого-педагогических) образовательных дефицитов педагогов и иных педагогических работников	
	Доля ШНРО и ШНСУ в которых разработана система/ механизм ликвидации профессиональных (предметных, методических, психолого-педагогических) образовательных дефицитов педагогов и иных педагогических работников	100%
	Доля учителей, прошедших профессиональную диагностику/самодиагностику, от общего числа педагогов ШНОР и ШНСУ в МСО	50%
	Доля ШНРО и ШНСУ, на сайтах которых размещены аналитические отчеты о результатах мониторингов динамики профессиональных компетенций педагогов, включающие адресные рекомендации	100%
	Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования через региональные сетевые методические объединения учителей-предметников	100%
	Доля педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования через муниципальные методические объединения предметной и межпредметной направленности, муниципальные творческие/ методические группы по вопросам повышения качества образования в ШНРО и ШНСУ	100%
	Доля ШНРО и ШНСУ, в которых организована работа по ликвидации выявленных квалификационных образовательных дефицитов учителей математики (от общего количества учителей математики ШНРО и ШНСУ МСО)	100%
	Доля ШНРО и ШНСУ, в которых организована работа по ликвидации выявленных квалификационных образовательных дефицитов учителей русского языка (от общего количества учителей русского языка ШНРО и ШНСУ МСО)	100%
	Доля ШНРО и ШНСУ, в которых организована работа по ликвидации выявленных квалификационных образовательных дефицитов учителей начальной школы (от общего количества учителей начальной школы ШНРО и ШНСУ МСО)	100%
	Доля школ ШНРО и ШНСУ, вовлеченных в региональные	30%

	мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки от числа идентифицированных в текущем году	
	Доля ШНРО и ШНСУ, на сайтах которых размещена информация, отражающая продуктивное участие (выступление, статья и т.д.) в региональных мероприятиях, направленных на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров	20%
	Доля ШНРО и ШНСУ, в которых количество узких специалистов соответствует нормативам	100%
	Доля ШНРО и ШНСУ, на сайтах которых размещены аналитические отчеты о результатах мониторингов динамики детских образовательных результатов, включающие адресные рекомендации	100%
	Доля ШНРО и ШНСУ, на сайтах которых размещены аналитические материалы по итогам оценочных процедур разного уровня	100%
	Доля ШНРО и ШНСУ, на сайтах которых размещены адресные рекомендации по результатам анализа образовательных результатов для нескольких групп субъектов (педагоги, родители)	100%
	Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах ОГЭ по математике	20%
	Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах ОГЭ по русскому языку	20%
	Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах ЕГЭ по математике	20%
	Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах ЕГЭ по русскому языку	20%
	Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс)	20%
	Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс)	20%

	Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности (8 класс)	20%
	Участие МСО в мероприятиях межрегионального уровня с целью презентации опыта региона и распространение форм и способов работы в ШНРО и в ШНСУ, способствующих повышению качества образования	Да
Сроки (этапы) реализации Программы	2020-2024 годы	
Управление и контроль реализации Программы	Управление и контроль реализации Программы осуществляет: Управление образования администрации г. Назарово МКУ «Комплексный центр обслуживания муниципальных учреждений управления образования" г. Назарово Красноярского края	

## **РАЗДЕЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОБЛЕМЫ, НА РЕШЕНИЕ КОТОРОЙ НАПРАВЛЕНА ПРОГРАММА**

Одним из стратегических направлений Государственной программы Красноярского края «Развитие образования» является повышение доступности и качества общего образования, соответствие его требованиям инновационного развития экономики региона и потребностям граждан. Вне зависимости от места проживания, население должно быть обеспечено образовательной услугой надлежащего качества. В настоящее время уровень качества общего образования в г. Назарово существенно зависит от внешних условий функционирования школ. Социально-экономические факторы, уровень транспортной и информационно-коммуникационной доступности накладывают отпечаток на контингент обучающихся (дети из семей с низким уровнем образования родителей, из малообеспеченных семей, семей, находящихся в социально опасном положении и др.) и на особенности организации процесса обучения. Школы с низкими результатами обучения и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, зачастую не имеют внутренних резервов для компенсации негативного влияния внешних факторов на образовательный процесс и нуждаются в специальной поддержке - методологической, кадровой, финансовой.

Муниципальная система общего образования г. Назарово представлена 23 образовательными учреждениями:

- 11 дошкольных образовательных учреждений;
- 2 учреждения дополнительного образования детей;

- 9 средних общеобразовательных школ, из них 2 школы с углубленным изучением отдельных предметов. В том числе, 3 школы с количеством обучающихся менее 300 человек; 4 школы - более 400; 3 школы – более 800 обучающихся.

С точки зрения социального контекста, в котором действуют школы, также существуют различия. 4 учреждения находятся в значительной отдаленности от центра города, учреждений культуры, спорта, дополнительного образования. В школах, с наименьшей численностью обучающихся и значительной отдаленностью от центра города существуют проблемы с обеспечением кадрами. Ряд предметников имеют нагрузку более 30 и 36 часов в неделю, совместители, учителя в возрасте 60-70 лет.

4 школы находятся в микрорайонах, где значительное количество семей проживает в неблагоустроенном жилье, ни один из родителей не имеет высшего образования. Доля детей состоящих на учете в КДН и ЗП в этих школах в среднем составляет 2-3%, в одной из школ – 5%.

Анализ результатов ЕГЭ по обязательным предметам дает наиболее точную картину об общеобразовательной подготовке школьников города, поскольку экзамены по русскому языку и математике являются определяющими для получения аттестата о среднем образовании и участие в них принимают почти все выпускники.

В 2019 году в едином государственном экзамене приняли участие 229 выпускников семи образовательных организаций.

По итогам прохождения государственной итоговой аттестации 3 человека не получили аттестаты.

Доля выпускников, получивших результат по математике профильного уровня от 81 балла и выше составила около 4%, что выше краевого показателя. Максимальный балл по городу составил 88 баллов, который получил выпускник Лицея №8.

Минимальный порог не преодолели 2% выпускников, и это лучше краевого показателя почти в 4 раза. В школах №2, 4, 9, Лицее №8 нет отрицательных результатов по математике профильного уровня.

Доля выпускников, получивших отметку «5» по математике базового уровня составила около 55%, что выше краевого показателя. 65% выпускников школы № 9, сдававших математику на базовом уровне получили отметку «5» и это лучший результат в городе.

Доля выпускников получивших неудовлетворительный результат, равен 0,3%, что лучше краевого показателя. В школах №2,4,7,9,14 нет отрицательных отметок. Таким образом, по математике базового уровня можно отметить положительную динамику в течение трех лет.

По русскому языку доля выпускников, получивших от 81 балла и выше составила 17%, это ниже краевого показателя и хуже показателей прошлых лет. Четыре выпускницы школ №3, №9. Лицея №8 получили по русскому языку максимальный по городу результат - 98 баллов.

Доля выпускников получивших неудовлетворительный результат по русскому языку составила 0,4%, что хуже краевого результата. В школах №2,3,4,7,14, Лицее №8 нет отрицательных отметок.

Результаты основного государственного экзамена в 9 классе остаются нестабильными на протяжении последних лет.

В прошедшем учебном году из допущенных к государственной итоговой аттестации девятиклассников, 64 (13% от общего количества выпускников) получили справку об окончании основного общего образования (это хуже результата прошедшего учебного года -42 человека).

Доля выпускников, получивших по основному государственному экзамену по математике положительные отметки составила 61%. Среди школ города самое высокое качество в школе №2, которое составляет 77%.

В то же время, доля учащихся, не справившихся с математикой, увеличилась, и составило 10%. Два года подряд нет отрицательных отметок в Лицее №8.

Анализируя результаты основного государственного экзамена по математике можно отметить улучшение показателей качества в сравнении с городскими, при этом сохраняется отрицательная динамика в сравнении с краевыми показателями.

Качество по русскому языку составило 44%. Среди школ города самое высокое качество в школе №7, которое составляет 64%.

Доля учащихся, получивших неудовлетворительный результат по русскому языку, увеличилась и составила около 6%. Отрицательных отметок нет в школах №4, 14, 17, Лицее №8.

Отмечаем, что год от года наши результаты по русскому языку становятся хуже. Снижается качество и увеличивается процент выпускников получивших неудовлетворительный результат. И эти показатели ниже среднекраевых.

Анализируя результаты выпускников специализированных классов (по профильным предметам), мы отмечаем, что они выше, чем результаты выпускников общеобразовательных классов, но высокий уровень подготовки (от 81 балла и выше) продемонстрировало минимальное количество выпускников.

В прошедшем учебном году выпускники начальной школы приняли участие в краевых и всероссийских проверочных работах.

По итогам краевых диагностических работ по читательской грамотности базовый уровень продемонстрировали 88% учащихся. Повышенный уровень - 22% учащихся. В целом наши показатели выше краевых, но ниже собственных по сравнению с прошедшим годом.

По итогам Группового проекта 97% участников продемонстрировали базовый уровень освоения, повышенный уровень составил 48% (это на уровне краевого показателя, и показателя прошедшего года на муниципальном уровне).



По итогам краевой диагностической работы по читательской грамотности в 4 классах в соответствии с индексом социально – экономических факторов только ученики начальной школы №3 показали результаты выше ожидаемых, ученики всех 9 остальных школ – ниже.

При анализе краевых диагностических работ по читательской грамотности в 6 классах, выяснилось, что в соответствии с ожидаемыми результатами работу выполнили учащиеся школы № 2, выше ожидаемого уровня - учащиеся школ № 9, 11, 17, Лицея № 8. Школы № 1,3,4,7,14 показали результаты ниже ожидаемых.

При анализе результатов ОГЭ и ЕГЭ эксперты всех предметных комиссий одной из главных причин низких результатов называют недостаточный уровень читательской грамотности выпускников: ученики не понимают то, что читают. Процент детей, не владеющих читательской грамотностью (пониженный и недостаточный уровень), увеличивается от 4 к 6 классу, кроме того, на уровне основной школы мы начинаем «терять» сильных учеников.

Настоящая Программа предназначена для поддержки школ с низкими результатами обучения (далее ШНОР) и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее ШНСУ).

В 2020 году перечень школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях формируется на основании исследований Рособнадзора в июне 2020 и ЦОКО Красноярск в октябре 2020.

<b>Территория</b>	<b>ШНОР по исследованиям Рособнадзора Июнь 2020</b>	<b>ШНОР по исследованиям ЦОКО Красноярск октябрь 2020</b>	<b>Всего ШНОР на ноябрь 2020 года</b>
г. Назарово	1. МБОУ СОШ № 1 2. МБОУ СОШ № 3 3. МБОУ СОШ № 4 4. МБОУ СОШ № 11 5. Филиал МБОУ СОШ №3	1. Филиал МБОУ СОШ №3 2. МБОУ СОШ №1 3. МБОУ СОШ № 11 г. Назарово 4. МБОУ СОШ № 3 г. Назарово	4

В случае отсутствия региональных или федеральных процедур идентификации ШНОР и ШНСУ, в муниципалитете будет использована следующая методика идентификации школ.

### РАЗДЕЛ 3 МЕТОДИКА ИДЕНТИФИКАЦИИ ШКОЛ

Отнесение школ к категории ШНОР и ШНСУ будет производиться на основании анализа информации, полученной из опросников, которые школы будут заполнять в сентябре каждого года.

К школам с низкими результатами обучения будут относиться образовательные организации, у которых из 13 возможных критериев выявлены 6 и более по группе критериев I.

К школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях обучения будут относиться образовательные организации, у которых из 8 возможных критериев выявлены 3 и более по группе критериев II.

### **Критерии идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

#### ***I. Критерии для отнесения общеобразовательной организации к категории школ с низкими результатами обучения***

1. Доля обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты ГИА-11 по математике больше региональной на протяжении 3-х лет;
2. Доля обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты ГИА-11 по русскому языку больше региональной на протяжении 3-х лет;
3. Доля обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты ГИА-9 по математике больше региональной на протяжении 3-х лет;
4. Доля обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты ГИА-9 по русскому языку больше региональной на протяжении 3-х лет;
5. Доля обучающихся, демонстрирующих уровень освоения читательской (КДР6) грамотности ниже базового, больше региональной на протяжении 3-х лет;
6. Доля обучающихся, демонстрирующих уровень освоения математической (КДР7) грамотности ниже базового, больше региональной на протяжении 3-х лет;
7. Доля обучающихся, демонстрирующих уровень освоения естественнонаучной (КДР8) грамотности ниже базового, больше региональной на протяжении 3-х лет;
8. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ГИА-9 по математике в 1,5 раза меньше региональной на протяжении 3-х лет;
9. Доля обучающихся, получивших отметку «4» и «5» по ГИА-9 по русскому языку в 1,5 раза меньше региональной на протяжении 3-х лет;
10. Доля обучающихся, демонстрирующих уровень освоения читательской (КДР6) грамотности повышенного уровня в 1,5 раза меньше региональной на протяжении 3-х лет;
11. Доля обучающихся, демонстрирующих уровень освоения математической (КДР7) грамотности повышенного уровня в 1,5 раза меньше региональной на протяжении 3-х лет;

12. Доля обучающихся, демонстрирующих уровень освоения естественнонаучной (КДР8) грамотности повышенного уровня в 1,5 раза меньше региональной на протяжении 3-х лет.
13. Доля выпускников 9 классов, перешедших на следующую ступень обучения, составляет менее 60 %.

***II. Критерии и показатели для отнесения общеобразовательных организаций к категории школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях***

1. Численность обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях (более 30% от общей численности обучающихся).
2. Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными (более 10 %).
3. Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, где ни один из родителей не имеет высшего образования (более 30 %).
4. Численность обучающихся, воспитывающихся в семьях, проживающих в неудовлетворительных жилищных условиях (более 10 %).
5. Наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным.
6. Доля детей, состоящих на учёте в КДН и ЗП составляет 2% и более.
7. Один и более учителей по математике или русскому языку имеют нагрузку свыше 27 часов.
8. Малочисленность/малокомплектность школы.

## РАЗДЕЛ 4. МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

### 4.1 Муниципальные показатели

#### 4.1.1 По оценке процессов управления качеством образования

Доля ШНРО и ШНСУ, на сайтах которых размещена школьная программа повышения качества образования	100%
Доля ШНРО и ШНСУ, на сайтах которых размещен приказ об утверждении/реализации школьной программы повышения качества образования	100%
Доля ШНРО и ШНСУ, на сайтах которых размещен пакет документов, регламентирующих деятельность по повышению качества образования	100%
Доля ШНРО и ШНСУ, на сайтах которых размещена информация о проведенных мероприятиях/ событиях в рамках реализации программы повышения качества образования	100%
Доля ШНРО и ШНСУ в МСО, которые использовали «Конструктор» для разработки ШППКО	20%
Доля ШНРО и ШНСУ, на сайтах которых размещены договоры по вопросам повышения качества образования в рамках сетевого взаимодействия с учреждениями системы дополнительного и профессионального образования, а также с учреждениями культурной и социальной направленности	20%
Доля ШНРО и ШНСУ, в которых количество узких специалистов соответствует нормативам	100%

#### 4.1.2 По выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и ШНСУ.

Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах ОГЭ по математике	20%
Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах ОГЭ по русскому языку	20%
Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах ЕГЭ по математике	20%
Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах ЕГЭ по русскому языку	20%
Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс)	20%
Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших положительной динамики в результатах краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 класс)	20%
Доля школ, от общего числа школ ШНРО и ШНСУ в МСО, достигших	20%

положительной динамики в результатах краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности (8 класс)	
---	--

4.1.3 По учету педагогических работников ШНОР и ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, предметных компетенций.

Доля ШНОР и ШНСУ в которых разработана система/ механизм по выявлению профессиональных (предметных, методических, психолого-педагогических) образовательных дефицитов педагогов и иных педагогических работников	100%
Доля ШНОР и ШНСУ в которых разработана система/ механизм ликвидации профессиональных (предметных, методических, психолого-педагогических) образовательных дефицитов педагогов и иных педагогических работников	100%
Доля учителей, прошедших профессиональную диагностику/самодиагностику, от общего числа педагогов ШНОР и ШНСУ в МСО	50%
Доля ШНОР и ШНСУ, на сайтах которых размещены аналитические отчеты о результатах мониторингов динамики профессиональных компетенций педагогов, включающие адресные рекомендации	100%

4.1.4 По оказанию методической помощи ШНОР и ШНСУ

Доля педагогов ШНОР и ШНСУ в МСО, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования через региональные сетевые методические объединения учителей-предметников	100%
Доля педагогов ШНОР и ШНСУ в МСО, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования через муниципальные методические объединения предметной и межпредметной направленности, муниципальные творческие/ методические группы по вопросам повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ	100%
Доля ШНОР и ШНСУ, в которых организована работа по ликвидации выявленных квалификационных образовательных дефицитов учителей математики (от общего количества учителей математики ШНОР и ШНСУ МСО)	100%
Доля ШНОР и ШНСУ, в которых организована работа по ликвидации выявленных квалификационных образовательных дефицитов учителей русского языка (от общего количества учителей русского языка ШНОР и ШНСУ МСО)	100%
Доля ШНОР и ШНСУ, в которых организована работа по ликвидации выявленных квалификационных образовательных дефицитов учителей	100%

начальной школы (от общего количества учителей начальной школы ШНРО и ШНСУ МСО)	
Доля школ ШНРО и ШНСУ, вовлеченных в региональные мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки от числа идентифицированных в текущем году	30%
Доля ШНРО и ШНСУ, на сайтах которых размещена информация, отражающая продуктивное участие (выступление, статья и т.д.) в региональных мероприятиях, направленных на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров	20%

#### 4.2 Методы сбора и обработки информации, сроки проведения мониторинговых процедур

4.2.1 Для оценки процессов управления качеством образования в октябре-феврале и июне (ежегодно) членами рабочей группы по реализации муниципальной программы повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее МРГ) проводится анализ сайтов ШНОР и ШНСУ на предмет наличия необходимых документов.

4.2.2 Для оценки динамики образовательных результатов в ШНОР и ШНСУ используются результаты независимых оценочных процедур. Анализ результатов проводится членами МРГ в сентябре (ежегодно).

4.2.3 Для учета педагогических работников ШНОР и ШНСУ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, предметных компетенций используется информация, предоставленная школами. Сбор информации производится муниципальным координатором с помощью гугл –таблицы 2 раза в год в июне и феврале.

4.2.4 Для оценки методической помощи оказанной ШНОР и ШНСУ используется информация, предоставленная школами. Сбор информации производится муниципальным координатором с помощью гугл – таблицы 2 раза в год в июне и феврале.

Собранная информация обобщается муниципальным координатором, на её основе готовится аналитическая записка о достижении плановых показателей и обсуждается на заседании рабочей группы.

Рабочей группой вырабатываются адресные рекомендации отдельным группам школ, педагогов и управленческих команд, планируются муниципальные мероприятия, направленные на оказание методической помощи.

Специалисты управления образования, входящие в состав рабочей группы готовят проекты управленческих решений.

## РАЗДЕЛ 5. ДОРОЖНАЯ КАРТА

№ п/п	Мероприятие	Срок исполнения	Ожидаемые результаты	Исполнители
1	2	3	4	5
1.	Определение перечня школ со стабильно низкими образовательными результатами. школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.	сентябрь-октябрь (1 раз в 3 года)	определен перечень школ со стабильно низкими образовательными результатами, школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Управление образования администрации г. Назарово, МКУ КЦ УО
2.	Подготовка адресных рекомендаций школам, отнесенным к категории ШНОР и ШНСУ	октябрь ежегодно	школьные команды имеют рекомендации к разработке школьных программ повышения качества образования.	МКУ КЦ УО
3.	Проведение совещаний, семинаров для руководителей общеобразовательных организаций по вопросам повышения качества образования, в том числе в школах со стабильно низкими образовательными результатами	ежегодно	действует постоянная муниципальная площадка для обсуждения руководителями и специалистами муниципального уровня вопросов, связанных с повышением качества образования в общеобразовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами	Управление образования администрации г. Назарово, МКУ КЦ УО
4.	Разработка программ повышения качества образования в школах, отнесенных к категории ШНОР и ШНСУ	октябрь ежегодно	В школах, отнесенных к категории ШНОР и ШНСУ разработаны программы повышения качества образования	Управление образования администрации г. Назарово, МКУ КЦ УО
5.	Организация сетевого взаимодействия ШНОР и ШНСУ с эффективными школами, с учреждениями системы	октябрь ежегодно	Не менее 20% заключили договора о сетевом взаимодействии с эффективными школами, с	Управление образования администрации г.



	дополнительного и профессионального образования. а также с учреждениями культурной и социальной направленности		учреждениями системы дополнительного и профессионального образования, а также с учреждениями культурной и социальной направленности	Назарово, МКУ КЦ УО
6.	Организация методических десантов в школы ШНОР и ШНСУ	ноябрь, март ежегодно	Школы получили экспертную оценку деятельности по реализации школьных программ повышения качества образования, адресные рекомендации по разворачиванию дальнейшей деятельности	МКУ КЦ УО
7.	Участие педагогов из общеобразовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты, в профессиональных сообществах в сфере образования муниципального и регионального уровней	ежегодно	участие в профессиональных сообществах в сфере образования муниципального и регионального уровней не менее 50 % педагогов из общеобразовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты, в которых успешно реализуются проекты по повышению качества образования	МКУ КЦ УО
8.	Представление эффективных практик по повышению качества образования, в том числе в региональном атласе образовательных практик	ежегодно	Обобщение и распространение Представление эффективных практик.	Образовательные организации
9.	Проведение родительских собраний, заседаний коллегиальных органов управления в общеобразовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами по вопросам улучшения условий и повышения качества образования	ежегодно	обеспечено общественное обсуждение вопросов, связанных с необходимостью улучшения условий и повышения качества образования в общеобразовательных организациях города со стабильно	муниципальные общеобразовательные организации

			низкими образовательными результатами	
10.	Организация работы с результатами контрольно-диагностических процедур и аналитическими материалами ЦОКО управленческими командами общеобразовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами	ежегодно	общеобразовательными организациями подготовлены предложения по повышению качества образования, основанные на анализе результатов контрольно-диагностических процедур	Управление образования администрации г. Назарово, МКУ КЦ УО
11.	Проведение мониторинга эффективности реализации школьных и муниципальной программы повышения качества образования	май ежегодно	Подготовлены аналитические записки по итогам реализации школьных и муниципальной программы повышения качества образования	Управление образования администрации г. Назарово, МКУ КЦ УО