

Аналитическая записка по результатам проведения конкурса профессионального мастерства «Лучшие практики воспитания»

Всего в рамках конкурса было предъявлено 27 практик. 9 практик воспитания детей дошкольного возраста, 18 – обучающихся школ и учреждений дополнительного образования.

Количество практик в отдельных номинациях представлено в таблице 1.

Таблица 1

Название номинации	Количество практик								
	ДОУ				школа, ДО				
практики работы с одаренными детьми;				0	1	1			2
гражданско-патриотическое воспитание;	1	1	1	3	1	1	1	1	4
экологическое воспитание;	1			1	1	1			2
духовно-нравственное воспитание;	1			1	1	1	1		3
художественно-эстетическое воспитание;	1	1		2	1	1			2
физкультурно-оздоровительная работа.				0	1				1
курс психо-коррекционный, профилактический, психологический тренинг	1	1		2	1	1			2
не смогли отнести себя к номинации (юнармия сш № 14, 8 лицей самоуправление - практика работы с одаренными детьми)						1	1		2
				9					18

Практики, заявленные в номинации «практики работы с различными формами девиантного поведения детей» на самом деле являются программами профилактической и психо-коррекционной работы психолога. Предполагают использование специальных технологий и инструментов, а также подготовки специалиста. Результаты, которые предполагается получить лежат в плоскости психокоррекции и психопрофилактики, и не «попадают» напрямую в требования ФГОС к личностным результатам.

Не было представлено ни одной работы в номинациях:

- практики работы с детьми, имеющими суицидальные наклонности;
- практики работы с аддикцией;
- практики работы с проявлениями буллинга, кибербуллинга;
- профилактика терроризма и экстремизма;
- практики работы с различными формами девиантного поведения детей.

Общие замечания

80% авторов не смогли обосновать актуальность описываемой деятельности, с точки зрения проблем собственной практики, детского коллектива, современных трендов образования, существующего позитивного опыта.

Менее 10% авторов «попали» в заявленную номинацию с точки зрения формируемых личностных результатов. В описании не учтены требования ФГОС к личностным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и основного общего образования. Никто из участников не пользуется приемами педагогического дизайна для описания целей. Описание не позволяет ответить на вопросы кто, что и насколько хорошо должен сделать, при каких условиях это должно произойти, чтобы можно было сказать, что практика «работает», что действия педагога достигли цели, были выбраны верно и реализованы качественно.

90% авторов не могут указать каким именно образом они достигаются заявленные результаты. В перечне инструментов перечисляются все возможные из известных автору. Только 11% участников конкурса осознанно перечисляют технологии, методы или приемы которые преимущественно используют.

Результативность деятельности большинством авторов так или иначе описана, но поскольку перечни образовательных результатов не представлены четко, о результативности практики судить очень сложно. Оценить насколько удачно подобраны инструменты и процедуры оценки образовательных результатов, также проблематично по той же причине. Динамика результатов большинством авторов не показана.

Тиражировать практики конкурсная комиссия не рекомендует. Кроме того, качество описания практик не позволяет воспользоваться им для того, чтобы получить аналогичный образовательный результат.